



Archeologische prospectie met ingreep in de bodem **Anzegem Nieuwpoortstraat**

Titel

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem - Anzegem Nieuwpoortstraat

Auteurs

Lina Cornelis, Nick Krekelbergh, Robrecht Vanoverbeke

Opdrachtgever

Plan en Bouw nv

Projectnummer

189-2014

Plaats en datum

Gent, November 2014

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 113

ISSN 2033-6898

Inhoud

1	Inleiding.....	1
2	Bureauonderzoek.....	4
2.1	Geografische en bodemkundige situering.....	4
2.1.1	Geografische situering.....	4
2.1.2	Bodemkundige situering.....	5
2.2	Archeologische en historische situering.....	8
2.2.1	Historische gegevens van de regio.....	8
2.2.2	Cartografische gegevens.....	9
2.2.3	Archeologische gegevens.....	10
2.3	Verwachtingen.....	12
3	Proefsleuvenonderzoek.....	13
3.1	Methodologie.....	13
3.2	Bodem / Stratigrafie van de onderzoekslocatie.....	15
3.3	Sporen en structuren (Bijlage 8.1).....	16
4	Vondstmateriaal.....	20
5	Besluit.....	20
5.1	Beantwoording onderzoeksvragen.....	20
5.2	Samenvatting en advies.....	22
6	Bibliografie.....	23
7	Lijst met figuren.....	24
8	Bijlagen.....	25
8.1	Lijsten.....	25
8.1.1	Sporenlijst.....	25
8.1.2	Fotolijst.....	25
8.1.3	Vondstenlijst.....	25
8.1.4	Profielenlijst.....	25
8.2	Kaartmateriaal.....	25
8.2.1	Overzichtsplan.....	25
8.2.2	Advieskaart.....	25
8.3	Cd-rom.....	25

Technische fiche

Naam site: Anzegem, Nieuwpoortstraat

Ligging: West-Vlaanderen
Anzegem
Nieuwpoortstraat



Figuur 1: Topografische kaart met aanduiding plangebied¹

Kadaster: Afdeling 1, Sectie F

Percelen: 888C, 888D



Figuur 2: Kadasterkaart met aanduiding plangebied²

¹ Topomapviewer 2014.

Coördinaten:	X: 86597,891 ; Y: 170475,237 (noordoosten van het terrein) X: 86539,635 ; Y: 170415,251 (noordwesten van het terrein) X: 86675,649 ; Y: 170372,348 (zuidoosten van het terrein) X: 86635,417 ; Y: 170321,683 (zuidwesten van het terrein)
Onderzoek:	Archeologische prospectie met ingreep in de bodem
Projectcode BAAC:	189-2014
<i>Opdrachtgever:</i>	Plan en Bouw nv Centrumstraat 29 9870, Olsene
Uitvoerder:	BAAC Vlaanderen bvba
Vergunningsnummer:	2014/345
Naam aanvrager:	Robrecht Vanoverbeke
Projectleiding:	Robrecht Vanoverbeke
Terreinwerk:	Robrecht Vanoverbeke, Lina Cornelis, Nick Krekelbergh, Olivier Van Remoorter
Verwerking:	Robrecht Vanoverbeke, Lina Cornelis, Nick Krekelbergh
Wetenschappelijke begeleiding:	Niet van toepassing
Trajectbegeleiding:	Sam De Decker (Agentschap Onroerend Erfgoed West- Vlaanderen) Jessica Vandevelde (Agentschap Onroerend Erfgoed West- Vlaanderen)
Bewaarplaats archief:	BAAC Vlaanderen bvba
Grootte projectgebied:	0,95ha
Grootte onderzochte oppervlakte:	ca. 1360 m ²
Termijn:	Veldwerk: 2 dagen Uitwerking: 3 dagen
Reden van de ingreep:	Op het terrein wordt een nieuwe verkaveling ontwikkeld.
Bijzondere voorwaarden:	Opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed

² Cadgis 2014.

Archeologische verwachting:	In de omgeving van het plangebied zijn op de verkaveling Ter Schabbe sporen gevonden uit de middeleeuwen en de IJzertijd. In de ruime omgeving zijn ook enkele vondsten uit de steentijd bekend. Gezien de relatieve grootte van het terrein, werd daarom een archeologische prospectie nodig geacht.
Wetenschappelijke vraagstelling:	<p>De vraagstelling van het onderzoek, geformuleerd in de bijzondere voorwaarden, is gericht op de registratie van de nederzettingssite. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding? - In hoeverre is de bodemopbouw intact? - Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie? - Is er sprake van een of meerdere begraven bodems? - Zijn er sporen aanwezig? - Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren? - Behoren de sporen tot één of meerdere periodes? - Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie? - Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)? - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)? - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats? - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats? - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen? - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven: <ul style="list-style-type: none"> 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek? 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek? - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
Resultaten:	Romeinse waterput/kuil, greppelsysteem en concentratie paalsporen.

Naar aanleiding van de toekomstige verkaveling op het terrein gelegen aan de Nieuwpoortstraat te Anzegem (Figuur 4) .



Figuur 3: BAAC Vlaanderen bvba in opdracht van Plan en Bouw nv een archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven uit. Deze werken werden opgelegd door het Agentschap Onroerend Erfgoed.



Figuur 4: Situering onderzoeksgebied op de topografische kaart³

In het kader van het 'archeologiedecreet' (decreet van de Vlaamse Regering 30 juni 1993, houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, inclusief de latere wijzigingen) en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 20 april 1994, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist, in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed, eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de verkaveling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Aangezien behoud *in situ* hier niet mogelijk was, is gekozen voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem. Deze prospectie moet resulteren in een advies voor eventueel vervolgonderzoek.

³ NGI via: [#">http://www.ngi.be/topomapviewer/public?lang=nl#](http://www.ngi.be/topomapviewer/public?lang=nl).



Figuur 5: De locatie van de proefsleuven (blauw) op de toekomstige toestand.

Het onderzoek werd uitgevoerd op 1 en 5 september 2014. Een korte pauze was nodig daar een deel van het terrein nog in gebruik was als grasland en eerst diende gemaaid en geoogst worden. Projectverantwoordelijke was Robrecht Vanoverbeke. Lina Cornelis, Nick Krekelbergh en Olivier Van Remoorter werkten mee aan het onderzoek. Contactpersonen bij de bevoegde overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed Antwerpen, waren Sam De Decker en Jessica Vandeveld. Contactpersoon bij de opdrachtgever (*Plan en Bouw nv*) was Griet Defeyter.

Na dit inleidende hoofdstuk volgt een beknopt bureauonderzoek, met de gekende bodemkundige en archeologische gegevens betreffende het onderzoeksgebied en haar omgeving, aangevuld met een samenvatting van het vooronderzoek. Vervolgens wordt de toegepaste methode toegelicht. Daarna worden de resultaten van de archeologische opgraving gepresenteerd. Hieruit volgen een synthese en interpretatie van de occupatiegeschiedenis van het onderzoeksterrein.

2 Bureauonderzoek

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie en archeologie met betrekking tot de onderzoekslocatie en van de directe en ruimere omgeving. Dit vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied.

2.1 Geografische en bodemkundige situering

2.1.1 Geografische situering

Het projectgebied is gelegen te Anzegem in de provincie West-Vlaanderen.

De onderzoekslocatie wordt in het zuid(oost)en begrensd door de Nieuwpoortstraat. Het terrein was op het moment van dit vooronderzoek omringd in het noord(west)en en oosten door maïs. In noordoostelijke richting grenst het aan huis en tuin van aanliggend perceel (Figuur 6).

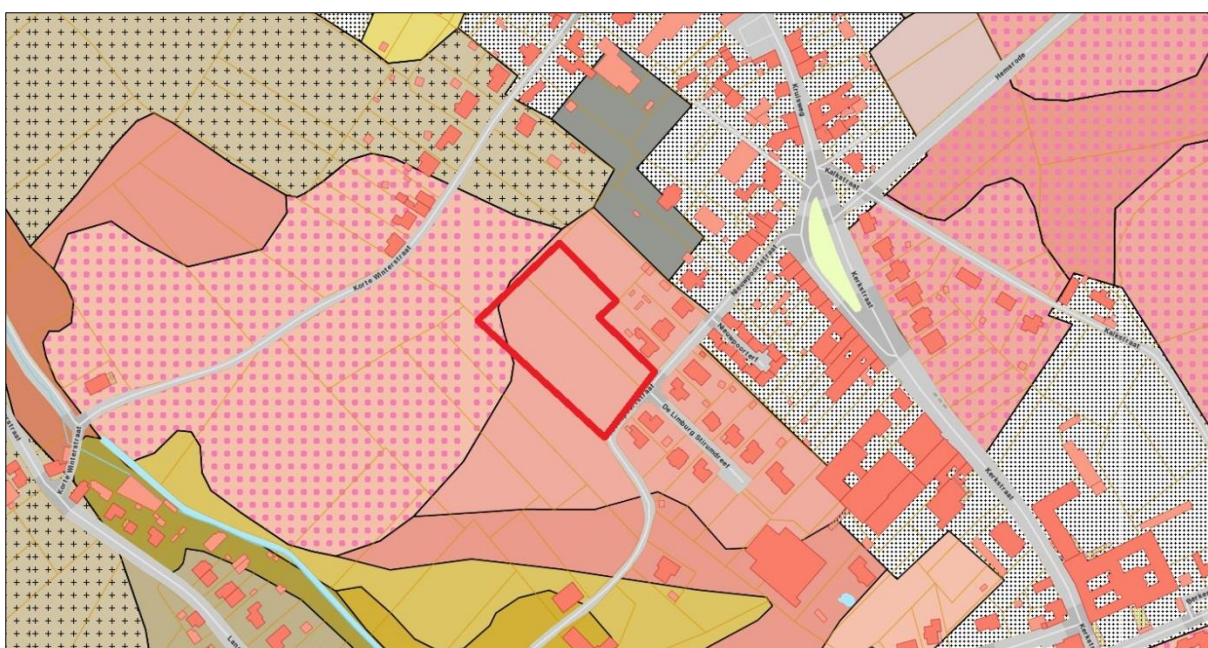


Figuur 6: Situering onderzoeksgebied (rood) op een luchtfoto⁴

⁴ Geopunt via: <http://www.geopunt.be/kaart>

2.1.2 Bodemkundige situering

Het plangebied is gelegen in de West-Vlaamse zandleemstreek, in het interfluvium tussen de Leie en de Schelde. Het interfluvium tussen de Leie en de Schelde is opgedeeld in twee zones, namelijk het zandig interfluvium dat de streek ten zuiden van Waregem (inclusief Anzegem) behelst, en het lemig interfluvium, dat vooral het zuidoostelijke deel van het gebied tussen beide riviervalleien in beslag neemt. Het zandig interfluvium behoort tot het Leiebekken en wordt doorsneden door beken als de Kasselrijbeek, de Maalbeek-Gaverbeek, Zaubeeek, ... Het interfluvium manifesteert zich als een heuvelkam die afloopt naar de respectievelijke valleien van de Leie en de Schelde⁵. Het plangebied is gelegen op de grens tussen beide interfluvia, net binnen het zandig interfluvium.



Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen⁶

Volgens de kaart van de Traditionele Landschappen in Vlaanderen valt het plangebied in de “Zandstreek binnen de Vlaamse Vallei”. De Vlaamse Vallei is een depressie die door fluviale processen is uitgeschuurd vanaf het Midden-Cromerien en in de loop van het Weichselien opgevuld is geraakt. In het Laat-Pleistoceen (130.000-11.650 BP) werd de Vlaamse Vallei in haar definitieve vorm uitgeschuurd. Het diepste punt van deze uitschuring werd bereikt op de overgang van het Eemien (130.000-117.000 BP) naar het Weichselien (117.000 BP-11.650 BP). In deze periode waren de Leie en de Schelde meanderende rivieren met een sterk veranderende loop. In de Leievallei werd toen een zeer brede vlakte uitgeschuurd, die breder was dan de vallei van de Schelde. In het Weichselien werd het klimaat kouder en verkregen de rivieren als gevolg hiervan een vlechtend geulenpatroon. Tijdens de lente werd door het smeltwater zand en leem afgezet over de ganse breedte van de vallei. Tijdens de daaropvolgende zomer nam het debiet af en trok het water zich terug

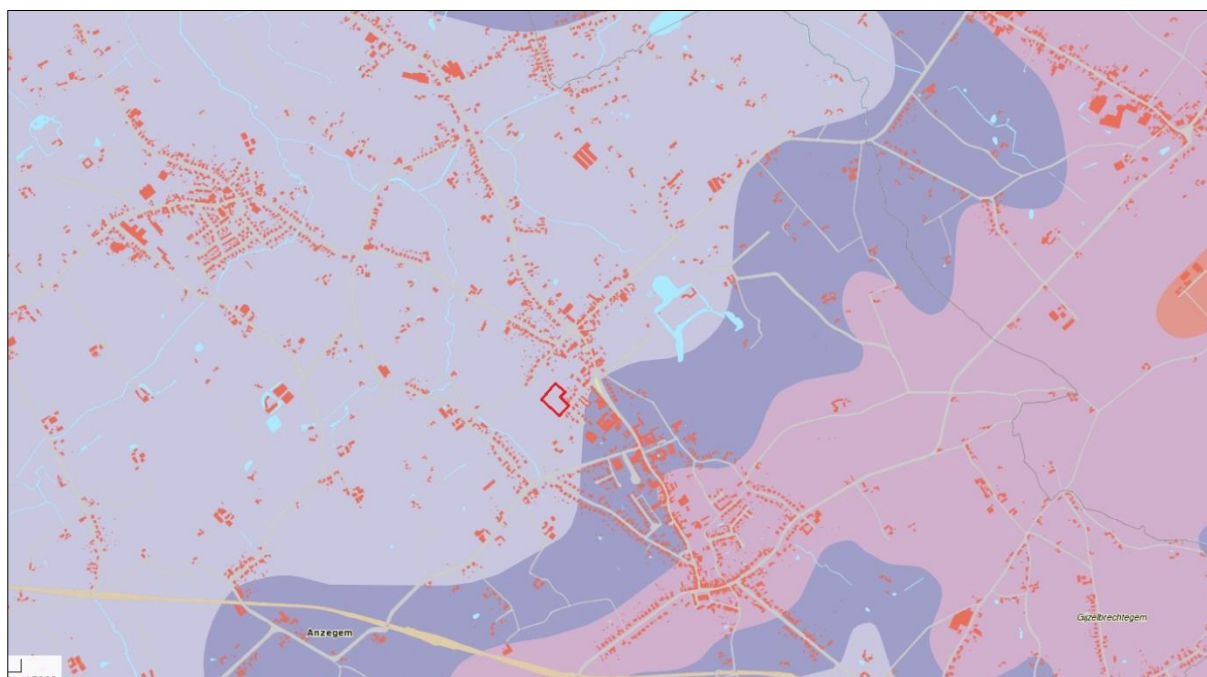
⁵ S.N., 2008.

⁶ AGIV 2014b.

naar het hoofdstroomgebied. In de actieve geulen werd nog steeds zand afgezet, terwijl in de depressies in de valleivlakte leem sedimenteerde. Tijdens het Laatglaciaal (de laatste fase van het Weichselien, 14.640-11.650 BP) en in het Holoceen (11.650 BP tot nu) verbeterde het klimaat opnieuw en verkreeg de Leie opnieuw een meanderend patroon. In deze periode heeft zij zich als een *underfit river* ingesneden in de brede vallei.

Vanaf 1965 werd de Leie rechtgetrokken in het kader van een grootschalig moderniseringsprogramma dat de waterafvoer moest verbeteren en de rivier bevaarbaar maken voor grotere schepen. Hierbij werd de rivier in verregaande mate rechtgetrokken, waarbij dijken werden aangelegd, oevers verstevigd en oude meanders afgesneden. Als gevolg hiervan werd het historische landschapspatroon deels weggevaagd en werden veel van de oorspronkelijke gras- en meerslanden opgehoogd voor landbouw, industrie en bewoning.

Op de bodemkaart van Vlaanderen (figuur 7)⁷ is de bodem in het plangebied gekarteerd als behorende tot de bodemserie Scc, dit is een *matig droge lemig zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont*. Net ten noordwesten en ten westen van het plangebied is de bodem gekarteerd als een Zcc(h)-bodem, d.w.z. een *matig droge zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont*. Ten noorden van het plangebied is een *bedolven, matig droge zandbodem zonder profiel* aanwezig, meer bepaald bodemserie Zcp(s).



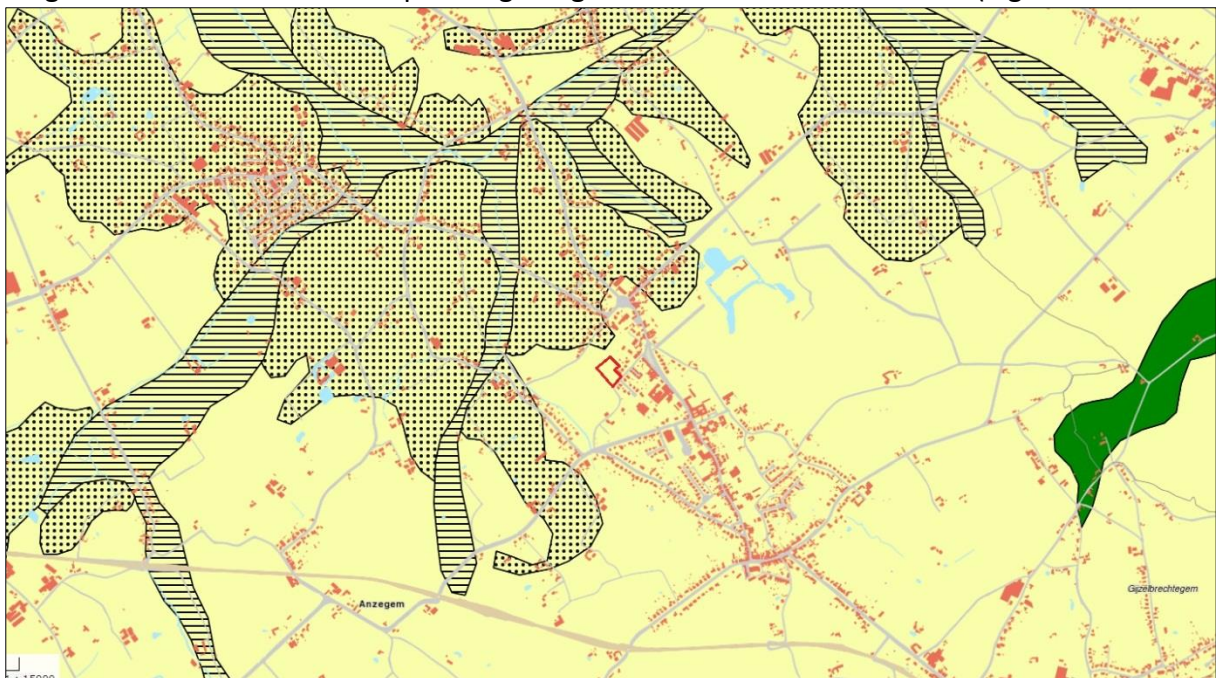
Figuur 8: Situering onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart⁸

⁷ AGIV 2014b.

⁸ DOV Vlaanderen, 2014b.

Op basis van de *Databank Ondergrond Vlaanderen*⁹ wordt binnen het plangebied het tertiair substraat gevormd door het Lid van Moen (KoMo), behorende tot de Formatie van Kortrijk (figuur 8). Deze afzettingen bestaan uit grijze klei tot silt¹⁰. Het sediment is kleihoudend en bevat meerdere kleiige laminae. Als bijmenging komt het fossiel *nummulites planulatus* voor, hoewel de afzettingen van de Formatie van Kortrijk over het algemeen weinig macrofossielen bevatten¹¹. De afzettingen van de Formatie van Kortrijk zijn oude mariene afzettingen die in het Vroeg-Eoceen (54,8-49 miljoen jaar geleden) werden afgezet. Naast het Lid van Moen behoren ook het Lid van Aalbeke, Saint-Maur en Mont-Héribu tot deze formatie. De grens tussen de afzettingen van het Lid van Moen en het Lid van Aalbeke (KoAa) bevindt zich direct ten (zuid)oosten van het plangebied, aan de overzijde van de Nieuwpoortstraat.

Volgens de quartairgeologische kaart (Figuur 9

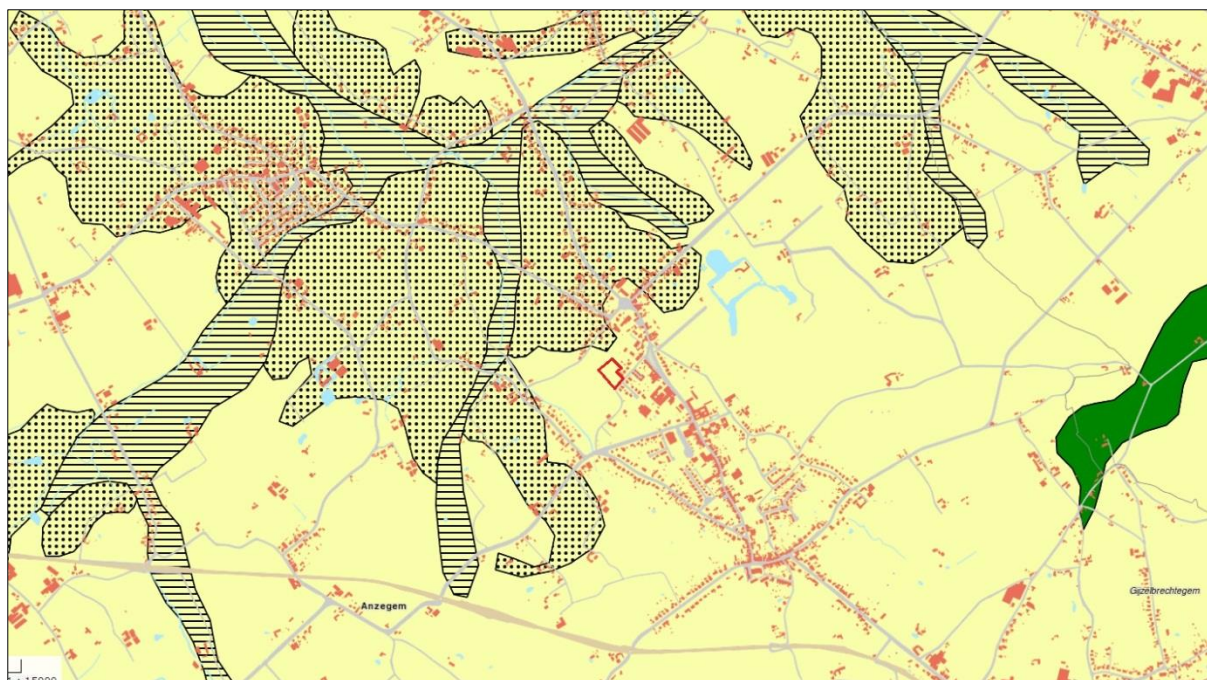


Figuur 9) komen in het plangebied *eolische afzettingen van het Weichselien (Laat-Pleistoceen)*, mogelijk *Vroeg-Holoceen (ELPw)* en/of *hellingsafzettingen van het quartair (HQ)* voor. Volgens de quartairgeologische profieltypenkaart bestaat de ondergrond in het plangebied uit *zandige tot zandlemige eolische afzettingen, homogeen bovenaan, met een alternatie van zand- en leemlagen onderaan*.

⁹ DOV Vlaanderen, 2014a.

¹⁰ DOV Vlaanderen, 2014b.

¹¹ Bogemans 2007.



Figuur 9: Situering onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart¹²

2.2 Archeologische en historische situering

Binnen dit kader wordt eerst een klein historisch overzicht gegeven over het onderzoeksgebied, daarna worden de reeds gekende archeologische waarden uit de nabije omgeving besproken.

2.2.1 Historische gegevens van de regio

De oudste vermelding van Anzegem komt uit de 10^{de} eeuw, wanneer een zekere Rodgerus in het jaar 960 een schenking doet van Anzegem (*Ansoldingehem*) met boerderij, kerk, huizen, gronden, bossen, weiden en graslanden aan de Gentse Sint-Pietersabdij. Deze schenking wordt later nog door koning Hendrik I van Frankrijk bevestigd in 1038.

In de tweede helft van de 16^{de} eeuw, de periode van de godsdiensttroebelen, zorgen plundertochten ervoor dat negen tiende van het landbouwgebied van Anzegem er verlaten en onbewerkt bij gaat liggen. In 1581 was ook het bevolkingsaantal met twee derde gedaald. De streek van Avelgem wordt bovendien in de periode van 1640-1644 en gedurende de negenjarige oorlog (1688-1697) door Franse en Engelse troepen geplunderd en gebrandschat. In de jaren 90 van de 18^{de} eeuw zou opnieuw een woelige periode aanbreken, na een korte rustige periode onder de Oostenrijkse Habsburgers.

Anzegem behoort tot de kasselrij Oudenaarde tot aan de Franse bezetting (1795). Samen met Avelgem en Petegem is Oudenaarde op dat moment een van de drie Hoofdpointereien van de Heuverkasselrij. Wanneer de oude bestuursvormen worden afgeschaft valt de

¹² DOV Vlaanderen, 2014b.

gemeente onder het departement van de Leie (later de provincie West-Vlaanderen), arrondissement Kortrijk.

Anzegem kent geen noemenswaardige industriële bedrijvigheid voor 1914, met uitzondering van vlas- en katoennijverheid. Na de oorlog vestigen zich hier wel enkele textielbedrijven, die zich voornamelijk lokaliseren in de nabijheid van het huidige station.

Het dorpscentrum heeft vooral aaneengesloten bebouwing, opklimmend tot de 2^{de} helft van de 19^{de} eeuw. Het stratenpatroon is goed bewaard gebleven en al herkenbaar op de Ferrariskaart (1770-1778) en in het landbouw van de gemeente (1782). De gemeente wordt verder getypeerd door landbouw. Er bevinden zich vele hoeves, die aansluiten bij het type met losstaande bestanddelen. Deze waren voorheen ook bijna allen volledig omwald. De noordgrens en oostgrens van de gemeente worden getypeerd door de aanwezigheid van bossen¹³.

2.2.2 Cartografische gegevens

Een andere belangrijke bron van informatie is het historisch kaartmateriaal. Om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd, zijn enkele historische kaarten geraadpleegd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16^{de} eeuw of later voorhanden zijn.

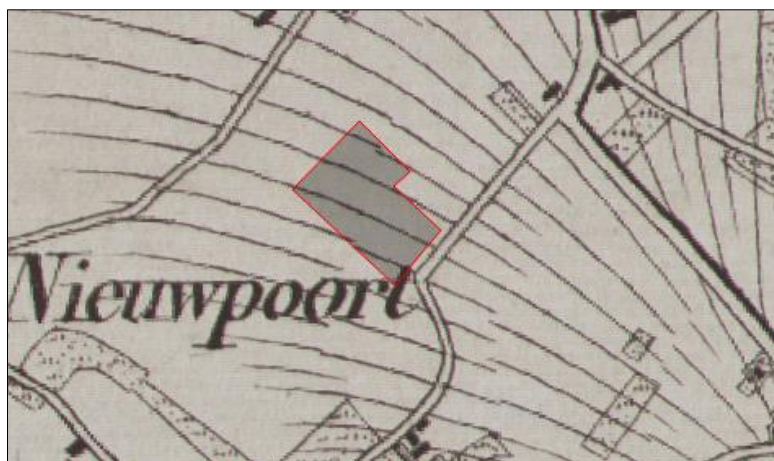
Er werden 3 kaarten geraadpleegd, m.n. de Ferrariskaart (1771-1778), de Vandermaelen kaart (1846-1854) en de Popp-kaart (1842-1879). Deze kaarten vertonen allen hetzelfde beeld, nl. dat het onderzoeksgebied gelegen is in landelijk gebied. Binnen het onderzoeksgebied werd geen bewoning aangeduid op deze historische kaarten.



Figuur 10: Aanduiding van het onderzoeksgebied op de Ferrariskaart, bij benadering.¹⁴

13 DE GUNSCH A. & DE LEEUW S. 2006 via: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/geheel/22082>

14 GEOPUNT via: www.geopunt.be/kaart



Figuur 11: Aanduiding van het onderzoeksgebied op de kaart van Vandermaelen¹⁵.



Figuur 12: Aanduiding van het onderzoeksgebied op de Poppkaart¹⁶.

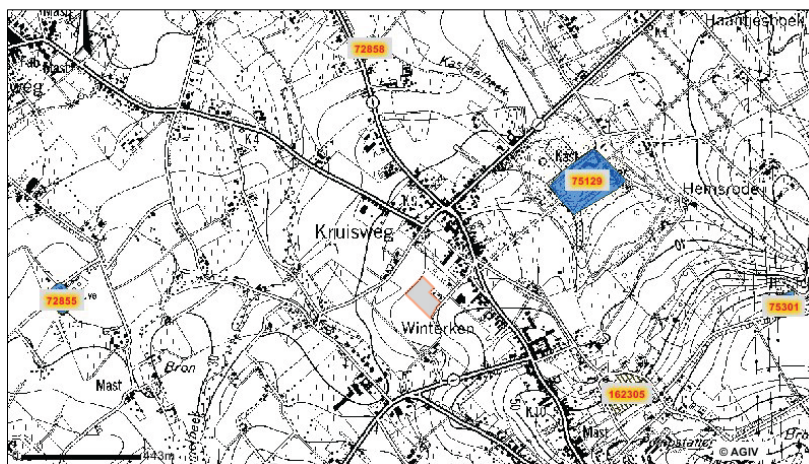
2.2.3 Archeologische gegevens

De Centrale Archeologische Inventaris is een databank van archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Dit overheids-instrument helpt ons om een inschatting te maken over het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied. Voor het plangebied zelf, aan de Nieuwpoortstraat te Anzegem, zijn er in de onmiddellijke omgeving geen archeologische waarden gekend (Figuur 13)¹⁷.

¹⁵ GEOPUNT via: www.geopunt.be/kaart

¹⁶ GEOPUNT via: www.geopunt.be/kaart

¹⁷ Centraal Archeologische Inventaris 2014.



Figuur 13: CAI-kaart van het onderzoeksgebied met de archeologische vindplaatsen in de ruime omgeving¹⁸.

In de ruimere omgeving zijn wel enkele locaties bekend met archeologische vondsten. Locatie 162305, Ter Schabbe I, ligt ten zuidoosten van ons onderzoeksgebied. Hier werden middeleeuwse grondsporen gevonden die gekoppeld kunnen worden aan laatmiddeleeuwse agrarische activiteit. Het gaat hier om greppels en kuilen. Verder werden hier ook grondsporen aangetroffen uit de ijzertijd (late ijzertijd – vroeg-Romeinse periode), nl. greppels, kuilen, een mogelijke waterput met handgevormd aardewerk. Tenslotte ook nog sporen uit de postmiddeleeuwen, m.n. enkele afvalkuilen en drainagegreppels¹⁹.

Bij locatie 75129, ten noordoosten van ons onderzoeksgebied, ligt waterburcht dat teruggaat op een laatmiddeleeuws gebouw. De eerst gekende eigenaar werd vermeld in 1238 of 1284, maar de eigenares van de locatie beweert dat de site teruggaat tot ca. 900. Het kasteel werd herbouwd omstreeks 1660, maar brandde volledig af in 1940. Het ging hier oorspronkelijk om een volledig ommuurde en omwalde site met kasteel en bijgebouwen. Buiten de omwalling lag nog een bijhorende hoeve. De omwalling zou ca. 900 gegraven zijn²⁰.

Locatie 75301 ligt ten oosten van ons onderzoeksgebied. Hier bevindt zich een hoeve met 18^{de} eeuwse kern, bestaande uit woonhuis en schuur met dienstgebouwen²¹.

Locatie 72855, ten westen van ons onderzoeksgebied, omvat een dubbel omwalde site met walgracht met woonhuis, schuur, stalvleugel en wagenhuis binnen eenzelfde omwalling. De hoeve zou in kern opklimmen tot in de 18^{de} eeuw²².

Locatie 72858, ten noorden van ons onderzoeksgebied, is ook een 18^{de} eeuwse site met walgracht. De Ferrariskaart toont een woonhuis en schuur die omwald zijn. De Atlas der Buurtwegen toont een omwalde hoeve op deze locatie²³.

¹⁸ CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014a via AGIV: <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geovlaanderen/cai/#>

¹⁹ CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014b

²⁰ CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014c

²¹ CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014d

²² CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014e

Literatuurstudie toonde verder ook aan dat een oudheidkundige, m.n. Juliaan Claerhout, in 1917 een neolithische nederzetting ontdekte in de buurt van het goed ten Bulcke. Dit goed is gelegen aan de Petegemstraat ter hoogte van nr. 3. Dit is in de onmiddellijke omgeving van ons onderzoeksgebied. Hoe deze ontdekking juist plaatsvond kon niet achterhaald worden. Verder is er nog een vermelding aangetroffen van de vondst van enkele Romeinse munten. Deze zouden kunnen duidelijke op een geconcentreerdere aanwezigheid in het gebied²⁴.

2.3 Verwachtingen

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er structuren zullen aangetroffen worden. Het onderzoeksgebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen. Deze zone wordt op historische kaarten steeds aangeduid als ruraal gebied. Er werd ook geen bewoning weergegeven op de historische kaarten. Dit geeft echter geen uitsluitsel over eventuele bewoning uit oudere periodes (vóór de 18^{de} eeuw).

Uit literatuurstudie blijkt dat in de onmiddellijke omgeving neolithische en Romeinse restanten zijn aangetroffen, die gerelateerd kunnen worden aan de aanwezigheid van een nederzetting in deze regio. Hoewel er verder nog geen archeologische vondsten geregistreerd werden in de onmiddellijke omgeving, zijn er wel aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden, wanneer we een ruimere blik werpen op de omgeving. Er werden nl. verderop wel archeologische grondsporen aangetroffen die wijzen op aanwezigheid van bewoning en artisanale activiteiten in de late middeleeuwen. Ook uit de late ijzertijd – vroeg-Romeinse periode werden sporen aangetroffen die kunnen wijzen op bewoning in deze regio. Het is dus niet uitgesloten dat binnen ons onderzoeksgebied sporen uit deze en andere perioden aangetroffen kunnen worden.

²³ CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014f

²⁴ DE GUNSCH A. & DE LEEUW S. 2006 via: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/geheel/22082>

3 Proefsleuvenonderzoek

In dit hoofdstuk wordt eerst de toegepaste methodologie geschetst (werkwijze, planning, aanpak, strategie van het veldwerk). Daarna worden de resultaten van het veldonderzoek beschreven. Aan de hand van de beschrijvingen van de resultaten van het onderzoek wordt een interpretatie gegeven van de gevonden sporen. De vondsten worden uitvoeriger beschreven in het volgende hoofdstuk.

3.1 Methodologie

De prospectie met ingreep in de bodem bestond uit een standaard proefsleuvenonderzoek waarbij de methode van continue sleuven werd gebruikt. Parallele ononderbroken proefsleuven werden aangelegd over het volledige perceel, waarbij de afstand tussen de proefsleuven niet meer dan 15m bedroeg. Hierbij werd ca. 10% van het terrein geprospecteerd door middel van proefsleuven en ca. 2,5% door middel van kijkvensters en/of dwarssleuven. De zijden van de kijkvensters waren maximaal de afstand tussen twee sleuven en voldoende groot om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Bij de inplanting van de sleuven werd hier en daar rekening gehouden met de geplande bouwwerkzaamheden, waarbij de funderingen van de toekomstige woningen vermeden werden. De positie van deze sleuven werd, in samenspraak met de opdrachtgever en het Agentschap vooraf vastgelegd. De proefsleuven werden uitgezet door een landmeter (figuur 14).



Figuur 14: Inplanting proefsleuven (blauw) binnen het plangebied (rood).

Oorspronkelijk was het te onderzoeken terrein groter en behoorde het noordelijk gelegen perceel (kadastraal nummer 890) eveneens tot het onderzoeksgebied. Uiteindelijk bleek dat dit terrein nog niet in bezit van de opdrachtgever was en dus niet onderzocht diende te worden. Dit resulteerde in een te onderzoeken oppervlak van ca. 9500m² in plaats van de oorspronkelijke 1,7 ha. die de Bijzondere Voorwaarden aangeven. Van de 9500m² werd in totaal 1360m² (ca. 14,3%) onderzocht in 8 proefsleuven en 3 kijkvensters. De 3 kijkvensters omvatten een totaal van 300,2 m² (ca. 3,15%). Werkputten 1, 3, 4 en 8 hadden dezelfde NW-ZO oriëntatie, terwijl de overige werkputten ZW-NO georiënteerd waren. Het maaiveld bevond zich op een hoogte van ca. 35,3 m TAW in het noorden tot 37,4 m TAW in het zuiden. Het vlak werd aangelegd op een diepte van ca. 50-60 cm onder dit maaiveld.

De sleuven werden aangelegd met behulp van een kraan op rupsbanden van 21 ton met gladde graafbak van 2 m. In elke sleuf werd machinaal één vlak aangelegd op het archeologisch relevante en leesbare niveau; dit onder begeleiding van minstens één archeoloog. Vervolgens werd het vlak manueel bijgeschaafd, zodat de sporen het best zichtbaar waren en meteen konden worden ingekrast.

Van alle sleuven werden overzichtsfoto's gemaakt en van alle sporen ook detailfoto's. De sleuven en sporen werden ingetekend door middel van een *Robotic Total Station* (RTS) en gedocumenteerd aan de hand van beschrijvingen. Indien een spoor zich tegen de putwand bevond, werd het werkputprofiel opgeschoond om de relatie tussen het spoor en de bodemhorizonten te registreren. Sporen-, foto- en vondstenlijsten werden digitaal geregistreerd in het veld. Gebruik makend van het programma *Autocad* werden de verzamelde data van de opgravingsvlakken verwerkt tot een gedetailleerd en overzichtelijk grondplan.

Enkele sporen (S.1.6, 1.7, 1.8, 3.2, 3.3, 3.18, 3.22, 3.30, 3.34, 3.38, 3.44, 4.7, 6.3, 6.4, 6.6, 8.3, 8.4, 8.6, 8.7) werden gecoupeerd in functie van de onderzoeksvragen. Het couperen werd aangevuld met een boring met een edelmanboor (S.4.4) om een inschatting te maken van de diepte en interpretatie van het spoor.

Regelmatig werd een diepere profielput aangelegd waarbij min. 60 cm van de moederbodem zichtbaar was. De locatie ervan stond in functie van het inzicht in de lokale bodemopbouw (en de diepte van verstoring). Bij elke profielput werd de absolute hoogte van het (archeologisch) vlak en van het maaiveld genomen en op het plan aangeduid. Deze bodemprofielen werden opgemeten, opgekuist, gefotografeerd, ingetekend op schaal 1/20 en beschreven per horizont op basis van de bodemkundige registratie- en beschrijvingsmethodes.

Met behulp van een metaaldetector (*Tesoro Silver*) werd naar metaalvondsten gezocht. Sporen waarbij het toestel een signaal gaf, werden aangeduid in de sporenlijst. Metaalvondsten werden ingezameld als ze zich aan het vlak bevonden of als ze zich in een spoor bevonden dat gecoupeerd werd. Ingezamelde vondsten werden op het plan gezet met vondstnummer en code *Md*. Tijdens de aanleg werden echter geen metaalvondsten aangetroffen.

Meteen na afloop van het onderzoek werden de proefsleuven gedicht om verdere degradatie en instabiliteit van het terrein te voorkomen. Dit gebeurde met instemming van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

3.2 Bodem / Stratigrafie van de onderzoekslocatie

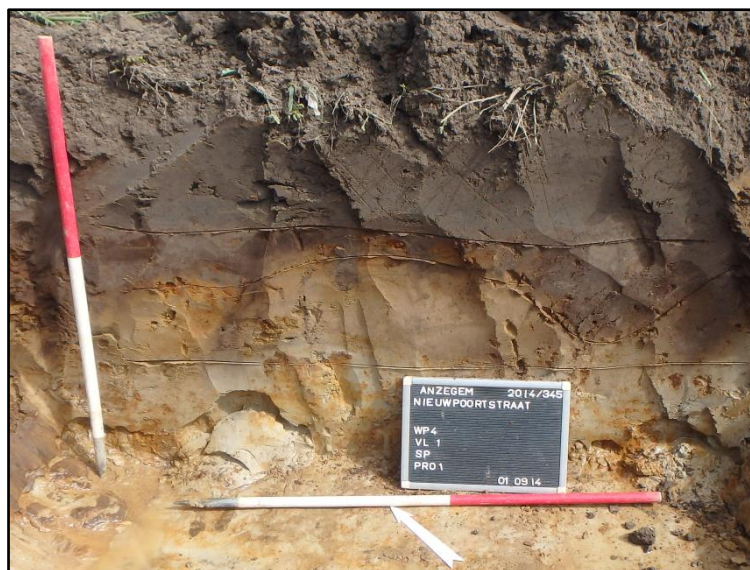
Aan het maaiveld was te zien hoe het reliëf duidelijk afliep in noordwestelijke richting. De hoogte van het maaiveld lag tussen de 37,00 m TAW en 36,5 m TAW in het zuidoosten van het plangebied, en tussen de 35,00 m TAW en 35,30 m TAW in het noordwesten ervan.

In het plangebied was een vrij uniforme bodemopbouw aanwezig, met relatief weinig variatie. Over het algemeen was er sprake van een bouwvoor (Ap-horizont) met een dikte van ca. 40 cm. Deze bestond uit zwak siltig, matig fijn, humeus, donkerbruingrijs zand met zeer weinig bijmengingen behoudens wat occasionele baksteenspikkels. In werkput 8 werd onder de bouwvoor nog een tweede, bruinigrijze Aa2-horizont geregistreerd.

Hieronder ging de bodem in de meeste werkputten vrij abrupt over in het moedermateriaal, de C-horizont. Het moedermateriaal was opgebouwd uit meerdere lagen. De bovenste laag bestond uit zwak siltig, matig grof, lichtgrijsgeel zand (1C-horizont) met oxidatie- en reductievlekken. In dit pakket bevonden zich biogallerijen, voornamelijk in de vorm van mollengangen. De dikte ervan varieerde tussen 10 en 40 cm.

Hieronder ging het profiel over in de 2C-horizont. Deze was een stuk lemiger en bestond uit sterk lemig, matig grof, lichtoranjegrijs zand, met zeer veel oxidatievlekken. Gleyverschijnselen in de vorm van roestvlekken en concreties namen overigens in beide lagen toe naarmate het reliëf daalde in het noordwesten van het plangebied.

In werkput 4 waren onder de bouwvoor nog dunne, verbrokkelde restanten van een oorspronkelijke Bh-horizont aanwezig. In werkput 6 en 8 waren nog verbrokkelde restanten van een Bir-horizont in het profiel zichtbaar (met sporen van een vermoedelijke windval in het laatste profiel). Het oorspronkelijk podzolprofiel is in de rest van het plangebied dan ook afgetopt ten gevolge van landbouwactiviteiten. Dit is echter geen diepe aftopping geweest, waardoor sporen in redelijk goede bewaring aanwezig kunnen zijn binnen de grenzen van het plangebied.

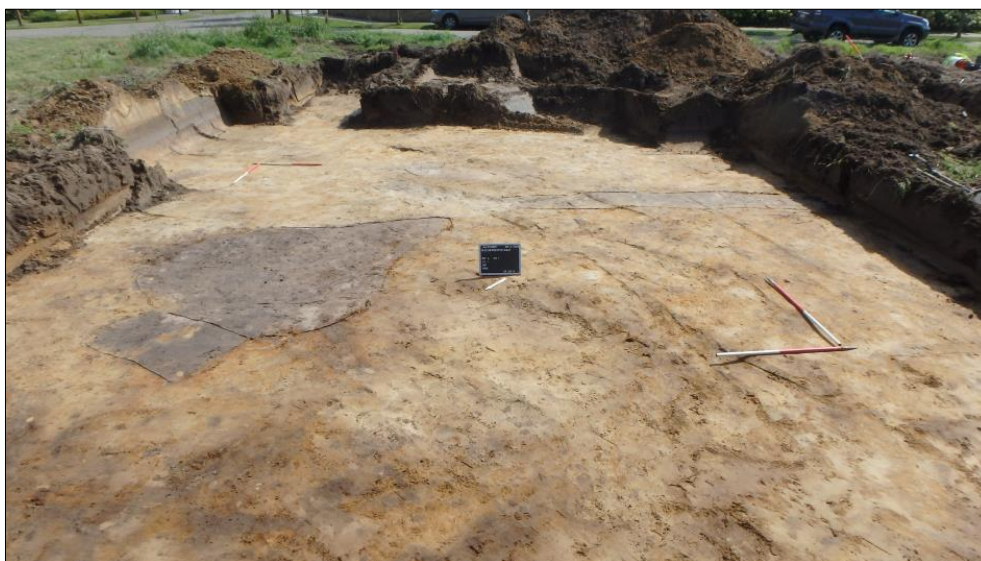


Figuur 15: Het profiel 1 in werkput 4.

3.3 Sporen en structuren (Bijlage 8.1)

In totaal werden tijdens het onderzoek 98 spoornummers uitgedeeld, deze behoren toe aan 87 sporen, waarvan er vier na het couperen natuurlijk bleken te zijn. Het gaat in hoofdzaak om enkele grachten, greppels en los verspreide kuilen of paalkuilen. Een spoorbeschrijving hiervan is te vinden in de bijlage 8.1, *sporenlijst*.

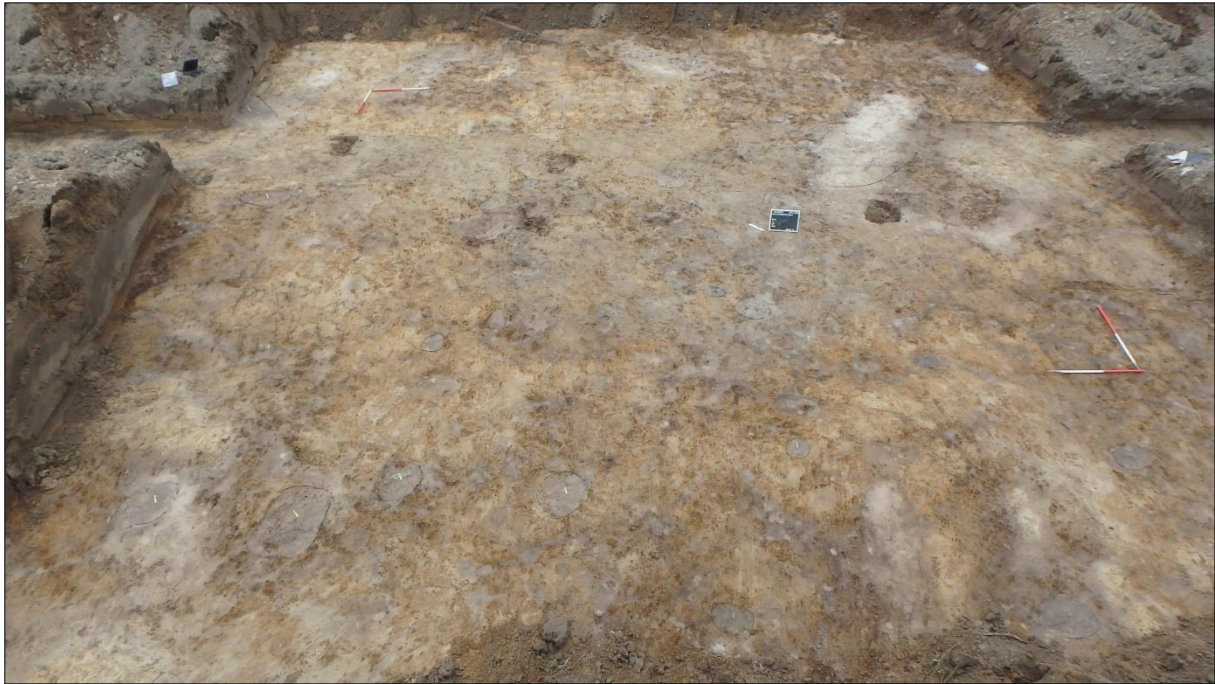
In het zuiden van werkput 4, werd een waterkuil aangetroffen (Figuur 16). Dit spoor is onregelmatig gevormd en kent een diffuse oversnijding met spoor 4.5. Het is donkergrijs van kleur, homogeen en bevat een gemiddelde hoeveelheid ijzer, weinig bioturbatie en een kleine hoeveelheid houtskool. Er werd een groot kijkvenster rond gegraven waarbij enkel nog een uiteinde van een greppel werd aangesneden. Bij een manuele boring tot 1m20 onder het vlak, werd de onderkant ervan nog niet bereikt. Dieper boren was niet mogelijk, daar de ondergrond te nat was en de boor uitliep. In aanliggend spoor S.4.5 werd een scherf aangetroffen. Het gaat hier om gedraaid aardewerk dat gedateerd kan worden in de Romeinse periode of de late middeleeuwen. Deze waterkuil behoort waarschijnlijk bij dit spoor, er kon namelijk geen duidelijke oversnijding opgemerkt worden.



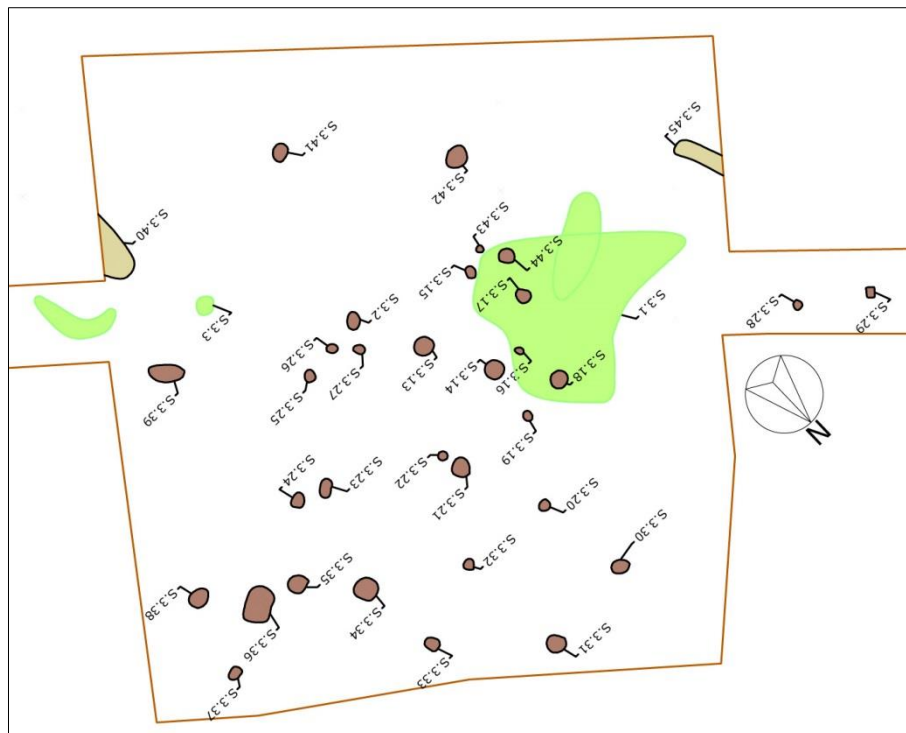
Figuur 16: Overzicht van kijkvenster 1 met links de vermoedelijke waterkuil.

Rondom één spoor, dat na coupe als paalkuil geïnterpreteerd, in werkput 3 werd eveneens een kijkvenster aangelegd (Figuur 17 en figuur 18). Hierbij kwamen verschillende nieuwe gelijkaardige paalsporen aan het licht, waarvan minstens vier stuks zich op een duidelijke lijn bevonden. Hoogstwaarschijnlijk gaat het hier om een woonstructuur. Dit kijkvenster werd later nogmaals uitgebreid op aansporen van het Agentschap. Verschillende paalkuilen werden gecoupeerd. Deze bleken allen nog goed bewaard. Alle gecoupeerde paalkuilen hadden een komvormige bodem. De bewaarde diepte lag bij de meeste rondom ca. 20cm. Deze sporen waren allen gelijkaardig van uitzicht. Ze hebben allen een lichtgrijze kleur, zijn licht gevlekt van uitzicht en bevatten een weinig aantal ijzerfragmentjes en zijn weinig

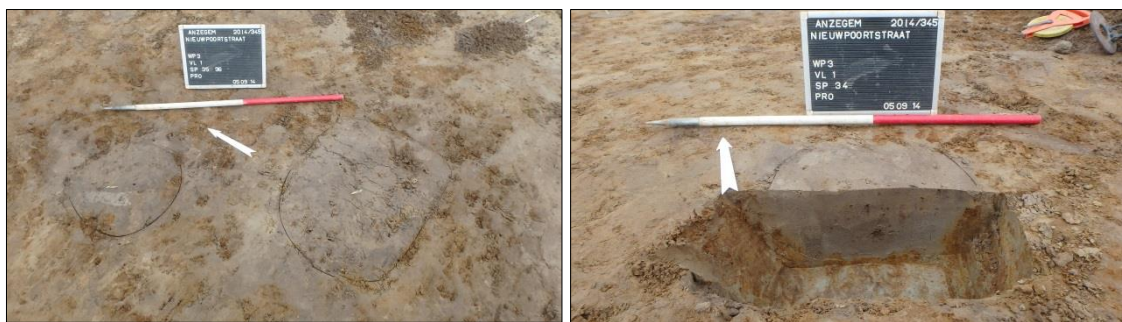
gebioturbeerd. Bijna allen zijn ovaal of rond (Figuur 19). Een mogelijke structuur kan aangeduid worden (Figuur 17 en 18). Bij het couperen werd geen dateerbaar materiaal uit de sporen gerecupereerd; een plaatsing binnen enig tijds kader is dus voorlopig niet mogelijk. Bij de aanleg van dit kijkvenster werd wel een scherf in handgevormd aardewerk aangetroffen, die mogelijk gedateerd kan worden in de ijzertijd of de Romeinse periode. Deze scherf kon niet gelinkt worden aan een van de sporen.



Figuur 17: Overzicht van kijkvenster 2.

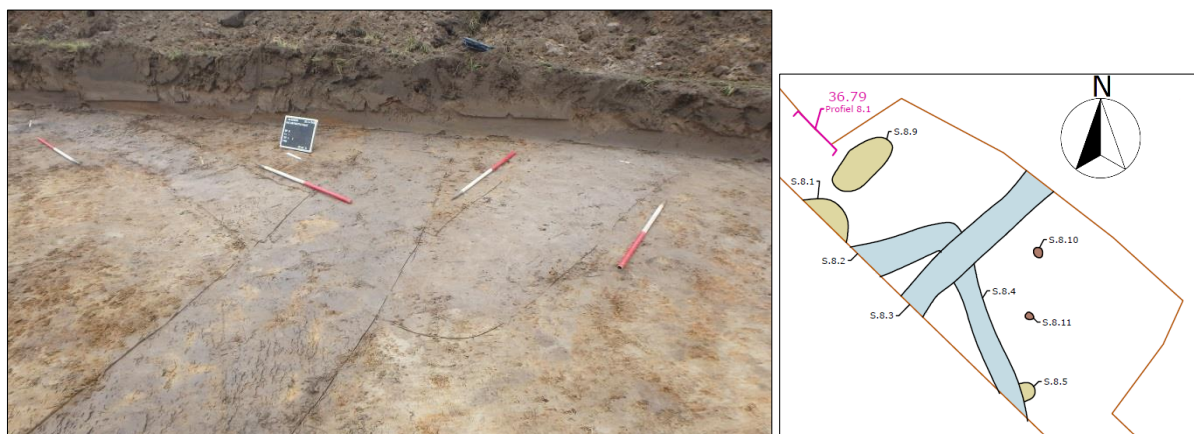


Figuur 18: Kijkvenster 2, georiënteerd als in Figuur 16.



Figuur 19: links: Vlakfoto van enkele paalkuilen uit kijkvenster 2 ; rechts: Coupefoto van S.3.34.

In werkput 8 werd tenslotte nog een aanzet aangetroffen van wat mogelijk een enclos is (bestaande uit spoornummers S.8.2 en 8.4) uit de Romeinse periode (datering gebaseerd op aangetroffen vondsten in S.8.4). Deze zal vermoedelijk rechthoekig of vierkant zijn van vorm (Figuur 20). Deze greppel is lichtgrijs-lichtbruin van kleur en homogeen. Hij bevat in kleine hoeveelheid ijzervlekken en brokjes. Ook sporen 1.7, 4.2 en 3.7 maken mogelijk deel uit van dezelfde enclos.



Figuur 20: links: Detailfoto van de enclos (S.8.2 en 8.4); rechts: Detailplan van de enclos en omringende sporen.

Doorheen het perceel loopt greppel die bestaat uit sporen 1.10/1.11, 3.6 en 4.1. Op basis van de ligging en het erg schaarse vondstmateriaal gaan we uit van een perceelsgreppel uit de Late Middeleeuwen of Nieuwe Tijd.

4 Vondstmateriaal

Er werden 23 vondsten aangetroffen. Het gaat hier om 14 aardewerkfragmenten, 2 stukken bouwkeramiek, en 7 brokken verbrande leem. Bijna alle vondsten werden aangetroffen bij de aanleg van het vlak en zijn met enkele uitzonderingen allen afkomstig uit de Romeinse periode. Uit spoor S.3.6 werd een baksteenfragment ingezameld dat in de late middeleeuwen of de nieuwe tijd kan gedateerd worden. Het andere stuk bouwkeramiek is een deel van een dakpan, verzameld bij het couperen van spoor S.8.3. Bij de aanleg van kijkvenster 2 werd handgevormd aardewerk aangetroffen dat mogelijk te dateren is in de ijzertijd of de Romeinse periode.

5 Besluit

5.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Het doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein.

Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
In het plangebied rust een bouwvoor (Ap-horizont) van ca. 40 cm rechtstreeks op het onveranderde moedermateriaal (C-horizont). De moederbodem bestaat uit een eolisch afgezette top (zwak siltig zand, 1C-horizont), met daaronder lemigere, niveo-eolische afzettingen uit een eerdere fase van het pleistoceen (2C-horizont).
- *In hoeverre is de bodemopbouw intact?*
Er zijn geen sporen van zware verstoring of aftopping waargenomen in het bodemprofiel.
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
Er zijn geen meestal geen sporen van een oorspronkelijk podzolprofiel aangetroffen, behoudens restanten van een B-horizont in werkput 4. Dit betekent dat de bodem gedeeltelijk (maar waarschijnlijk eerder oppervlakkig) is afgetopt ten gevolge van landbouwactiviteiten. Van erosie zijn geen sporen aangetroffen binnen het plangebied.
- *Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?*
Er zijn geen begraven bodems in het plangebied.
- *Zijn er sporen aanwezig?*
In totaal werden 98 spoornummers uitgedeeld, deze behoren toe aan 87 sporen. Hiervan bleken er 4 natuurlijk te zijn.
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
Er werden zowel natuurlijke als antropogene sporen aangetroffen en geregistreerd.
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
Mogelijk is er een structuur aanwezig, m.n. in kijkvenster 2 (Figuur 18). Het zou hier kunnen gaan om een gebouwplattegrond. Een datering kon nog niet bepaald worden.
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
Op basis van het vondstmateriaal blijkt dat sporen aanwezig zijn uit de Romeinse periode (mogelijk late ijzertijd – vroeg-Romeins) en/of laatmiddeleeuwse periode.

- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
Het sporenbestand lijkt aan te wijzen dat er mogelijk sprake geweest is van bewoning in het onderzoeksgebied. Er kan binnen dit vooronderzoek geen uitspraak gemaakt worden over de omvang van deze occupatie.
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
Het plangebied ligt op een eolische rug in het interfluvium tussen Schelde en Leie. De bodem bestaat uit een redelijke droge, zandige bodem met een door landbouwactiviteiten gedegradeerde podzol.
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
Het gaat hier om bewoningssporen, vermoedelijk uit de Romeinse periode, waarvan de ruimtelijke grenzen nog niet vastgesteld konden worden binnen dit vooronderzoek.
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
De bewaringstoestand van de aangetroffen sporen zijn goed. Er zijn wel vele natuurlijke vlekken aanwezig. Bovendien moet rekening gehouden worden met de hoge waterstand bij het onderzoeken van dit gebied.
- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
De waarde van de sporen is hoog te noemen. De aangetroffen vindplaats brengt waardevolle informatie, zowel wat betreft periode als functie, voor de omgeving aan, die nog weinig onderzocht is.
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
De geplande ingrepen zal het aanwezige sporenbestand aantasten. Een bewaring in situ kan niet plaatsvinden.
- *Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*
 - *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
Zie advies 5.2
 - *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*
Men dient rekening te houden met het niveau van het grondwater. Bij couperen bleek al snel dat het terrein waterziek is, waarbij het water snel naar boven kwam, ook in ondiepe coupes. Bij het boren met de gutsboor stond het water al snel op -10cm t.o.v. het aangelegde vlak.
- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*
Voor het vervolgonderzoek zijn geen bijkomende onderzoeksvragen relevant.
- *Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*
Voor het vervolgonderzoek zijn de gangbare natuurwetenschappelijke onderzoeken van toepassing

5.2 *Samenvatting en advies*

In opdracht van *Plan en Bouw nv* heeft BAAC bvba een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd op het terrein aan de Nieuwpoortstraat te Anzegem (provincie West-Vlaanderen). Binnen het plangebied zal een verkaveling gerealiseerd worden. De bouwwerken zijn ingeplant op een terrein van ca. 0,95 ha.

Er werd binnen het plangebied 1360 m² onderzocht. Er werden 8 proefsleuven en 3 kijkvensters aangelegd.

In de aangelegde proefsleuven werden 87 sporen aangetroffen, waarvan 4 natuurlijk bleken te zijn. Het ging verder om eerder verspreide grachten, greppels en kuilen en om *bewoningssporen* (o.a. paalkuilen, grachten, waterkuil,...) die hoogstwaarschijnlijk behoren tot een *nederzetting* uit de Romeinse periode.

Een vlakdekkende opgraving zou inzicht kunnen bieden in de precieze aard, interpretatie, verspreiding en datering van de sporen en de vindplaats. Tevens kan nader onderzoek aantonen of er in het plangebied nog andere huisplattegronden en andere structuren aanwezig zijn. Tijdens het vervolgonderzoek moet ook rekening gehouden worden met de waterstand. Het gebied is namelijk waterziek. Er zijn tevens ook vele natuurlijke sporen aanwezig.

Op basis van deze bevindingen adviseert BAAC om ca. 7000 m² vlakdekkend op te graven (zie bijlage 8.2).

6 Bibliografie

CADGIS [online]. http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE (geraadpleegd op 02/09/2014)

CENTRALE ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014a [online],
<http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/#> (geraadpleegd op 02/09/2014).

CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014b [online],
<http://cai.erfgoed.net/cai/locatie.php?l=162305> (geraadpleegd op 02/09/2014).

CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014c [online],
<http://cai.erfgoed.net/cai/locatie.php?l=75129> (geraadpleegd op 02/09/2014).

CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014d [online],
<http://cai.erfgoed.net/cai/locatie.php?l=75301> (geraadpleegd op 02/09/2014).

CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014e [online],
<http://cai.erfgoed.net/cai/locatie.php?l=72855> (geraadpleegd op 02/09/2014).

CENTRAAL ARCHEOLOGISCHE INVENTARIS (CAI) 2014e [online],
<http://cai.erfgoed.net/cai/locatie.php?l=72858> (geraadpleegd op 02/09/2014).

DE GUNSCH A. & DE LEEUW S. 2006: *Inventaris van het bouwkundig erfgoed, Provincie West-Vlaanderen, Gemeente Anzegem, Deelgemeenten Anzegem, Gijzelbrechtegem, Ingooigem, Kaster, Tiegem en Vichte*, Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen WVL27, (onuitgegeven werkdocumenten) [online]. ID 22082, https://inventaris.onroenderfgoed.be/dibe/geheel/22082_ (geraadpleegd op 02/09/2014).

DOV VLAANDEREN 2014a: Databank Ondergrond Vlaanderen [online],
<https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html> (geraadpleegd september 2014).

DOV VLAANDEREN 2014b: Databank Ondergrond Vlaanderen *Geografisch Zoeken* [online],
<https://dov.vlaanderen.be/dov/DOVInternet/startup.jsp> (geraadpleegd september 2014).

GEOPUNT [online]. <http://www.geopunt.be/kaart> (geraadpleegd september 2014).

NGI [online]. <http://www.ngi.be/topomapviewer/public?lang=nl&#> (geraadpleegd 08/09/2014)

S.N. 2008: *Het bekkenbeheerplan van het Leiebekken. Integraal waterbeleid in de praktijk*. Gent, Secretariaat Leiebekken.

7 Lijst met figuren

Figuur 1: Topografische kaart met aanduiding plangebied	4
Figuur 2: Kadasterkaart met aanduiding plangebied	4
Figuur 3: BAAC Vlaanderen bvba in opdracht van Plan en Bouw nv een archeologisch vooronderzoek door middel van proefsleuven uit. Deze werken werden opgelegd door het Agentschap Onroerend Erfgoed.....	1
Figuur 4: Situering onderzoeksgebied op de topografische kaart.....	2
Figuur 5: De locatie van de proefsleuven (blauw) op de toekomstige toestand.....	3
Figuur 6: Situering onderzoeksgebied (rood) op een luchtfoto	4
Figuur 7: Situering onderzoeksgebied op de bodemkaart van Vlaanderen	5
Figuur 8: Situering onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart	6
Figuur 9: Situering onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart.....	8
Figuur 10: Aanduiding van het onderzoeksgebied op de Ferrariskaart, bij benadering.	9
Figuur 11: Aanduiding van het onderzoeksgebied op de kaart van Vandermaelen.	10
Figuur 12: Aanduiding van het onderzoeksgebied op de Poppkaart.	10
Figuur 13: CAI-kaart van het onderzoeksgebied met de archeologische vindplaatsen in de ruime omgeving. ..	11
Figuur 14: Inplanting proefsleuven (blauw) binnen het plangebied (rood).	13
Figuur 15: Het NO profiel in werkput 4.....	15
Figuur 16: Overzicht van kijkvenster 1 met links de vermoedelijke waterkuil.....	16
Figuur 17: Overzicht van kijkvenster 2.....	18
Figuur 18: Kijkvenster 2, georiënteerd als in Figuur 16.....	18
Figuur 19: links: Vlakfoto van enkele paalkuilen uit kijkvenster 2 ; rechts: Coupefoto van S.3.34.....	19
Figuur 20: links: Detailfoto van de enclos (S.8.2 en 8.4); rechts: Detailplan van de enclos en omringende sporen.	19

8 Bijlagen

8.1 Lijsten

8.1.1 Sporenlijst

8.1.2 Fotolijst

8.1.3 Vondstenlijst

8.1.4 Profielenlijst

8.2 Kaartmateriaal

8.2.1 Overzichtsplan

8.2.2 Advieskaart

8.3 Cd-rom

Bijlage 8.1.1. Sporenlijst					
Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Beschrijving (afmetingen, textuur, kleur, inclusies)	Spoorrelaties
1.1	1	1	Gracht	Lineair, LBR, het, sporadisch grijzige vlekken, fe2, mn1, hk1, bio1	
1.2	1	1	Kuil?	Rechthoek, LBR en DBR, het, bio2, fe1, aw, nst, vrij recent	
1.3	1	1	Kuil	Rechthoek, sterk gevlekt, vermengd, het, LBR, DBR, GE, fe3, mn2	
1.4	1	1	Paalkuil	Vierkant, hom, DBR, fe1	
1.5	1	1	natuurlijk	Ovaal, het, LGRBR, witte vlekken, fe1, mn1, mogelijk natuurlijk	
1.6	1	1	natuurlijk	Ovaal, het, LGRBR, witte vlekken, fe1, mn1, mogelijk natuurlijk	
1.7	1	1	Greppel	Lineair, kronkelig, het, LGR, bio2, fe2, bs?1	
1.8	1	1	Kuil	ovaal? LGR, LGEGR gevl, sterk heterogeen, fe1, bio2, zit in putwand	
1.9	1	1	natuurlijk?/kuil?	LBRGR gevl, zandig, brokken MB, fe1, mn1, mogelijk natuurlijk	onder/naast 1.7
1.10	1	1	gracht	LBRGR, homogeen, zandleem, fe2, mn1, keitjes, hk1	is gelijk aan 3.6 en 4.1
1.11	1	1	depressie?kuil?	deel van groter spoor, houdt verband met 1.9, LGRBR, LGE gevl, fe2, mn1, sterk heterogeen uiterlijk	
2.1	2	1	greppel	LGR, LGEGR gevl, heterogeen, zandleem met kleiigebrokken, redelijk scherp afgelijnd, mogelijk recent	
2.2	2	1	paalkuil?	afgerond rechthoekig, LGR, LGRBR gevl, bio2, zandleem	
2.3	2	1	Kuil	LGR, DGR gevl, beetje heterogeen, zandleem, hk1, bio1	
2.4	2	1	Kuil/natuurlijk?	LBRGR, fe2, bio1	
2.5	2	1	depressie/kuil?	LGRBR, LGRWI en DGR gevl, mogelijk natuurlijk, fe3, vooral aan de randen veel FE, zandige vlekken	
3.1	3	1	natuurlijk	LBRBG, zandig, fe3, bio2, mogelijk deel van natuurlijk spoor dat zich ten Z van dit spoor bevindt	
3.2	3	1	paalkuil	rond, LGR, bio1, zandig	deel van structuur
3.3	3	1	natuurlijk	rond, LGR, bio1, zandig, vaag afgelijnd, natuurlijk?	
3.4	3	1	kuil/natuurlijk	ovaal? LGR-LGRWI gevl, bio3, zit in putwand, mogelijk natuurlijk	
3.5	3	1	paalkuil?	ovaal, DBR, bio3, mogelijk natuurlijk	
3.6	3	1	gracht	LBRGR, homogeen, fe2, bio1, aw, hk1	is gelijk aan 1.10 en 4.1
3.7	3	1	greppel	DGR, humeuze, fe2, bio1, lineair,	
3.8	3	1	greppel?	DGR, LGR, LGRWI gevl, bio2, fe1, lineair	
3.9	3	1	Kuil	rechthoekig, DBRGR gevl, vlekjes mb, vrij recent, vrij los, bst1, hk1, bio2, fe2	
3.10	3	1	Kuil	DGR, rechthoekig, vrij los, bst2, fe2, bio1	
3.11	3	1	greppel	LGR gevl, bio2, fe1, heterogeen	
3.12	3	1	Kuil/natuurlijk	LGRBRBG gevl, mogelijk natuurlijk, bio2, fe1, vaag afgelijnd	
3.13	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.14	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.15	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.16	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.17	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.18	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.19	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.20	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur

Bijlage 8.1.1. Sporenlijst					
Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Beschrijving (afmetingen, textuur, kleur, inclusies)	Spoorrelaties
3.21	3	1	paalkuil	ovaal, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.22	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.23	3	1	paalkuil	ovaal, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.24	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.25	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.26	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.27	3	1	paalkuil	rond, LGR gevl, bio1, fe1	deel van structuur
3.28	3	1	paalkuil	rond, DGR, LGR gevl, bio2	
3.29	3	1	paalkuil	rechthoekig, DGR, bio1	
4.1	4	1	gracht	LGRBR, homogeen, fe2, hk1, bio1, aan de Z zijde een DGR band (aanzet va andere vulling)	is gelijk aan 3.6 en 1.10
4.2	4	1	greppel	LGR gevl, beetje LGRGE vlekken, zand, fe2, bio1	
4.3	4	1	(paal)kuil	ovaal? Deels in putwand, LGR, LGEGR gevl, bio2, fe1, zand	
4.4	4	1	waterput	onregelmatig gevormd diffuse oversnijding met 4.5, DGR, homogeen, zandleem, fe2, bio1, hk1, minimum 1,20m diep	
4.5	4	1	Kuil	rechthoekig, DGR DORGE gevl, aw, fe1, bio2	
4.6	4	1	paalkuil?	mogelijk natuurlijk, LGRBR, vage aflijning, lijkt sterk op natuurlijk spoor in de buurt... rond	
4.7	4	1	gracht	langwerpig, DGR, LGRGE gevl, bio2, fe1	
5.1	5	1	greppel	lineair, LBR, gevl (BRGE), fe2	
5.2	5	1	einde greppel?/kuil	lineair, afgeronde tip, GRBR, vrij hom, fe1, bio1	
5.3	5	1	greppel	lineair, LBRGR, vrij hom, biovlekken, fe1	
5.4	5	1	kuil	onregelmatig (rond tot ovaal), vrij hom, af en toe vlekken door bio (BRGE), hkbrokken,	
5.5	5	1	greppel	lineair, heel LGR, vlekkelig, fe2, aw	
5.6	5	1	greppel	lineair, heel LGR, vlekkelig, fe3	
5.7	5	1	greppel	lineair, LGR-GR, biovlekken (WIGE),	
5.8	5	1	greppel	lineair, LBR, vrij homogeen, bst1 bio2	
6.1	6	1	greppel	lineair, LBR, vrij homogeen, bst1 bio2	verlengde S5.8
6.2	6	1	greppeleinde/kuil	rechth; scherpe aflijning; brgr homo + brokken MB; fe1, mn1	verlengde S5.1
6.3	6	1	greppel	lineair, LBRGR, vrij hom, biovlekken, fe1	verlengde S5.3
6.4	6	1	natuurlijk	oregelm; LIBR-LIGR hom; mn1	
6.5	6	1	greppel	lineair; LIGR-BR hetero; fe2;	
6.6	6	1	kuil	onregelmatig (rond tot ovaal), hetero, af en toe vlekken door bio (BR-DOGR),	
7.1	7	1	gracht	LGRBR, homogeen, fe2, hk1, bio1, aan de Z zijde een DGR band (aanzet va andere vulling)	verlengde S4.1/3.6/1.10
8.1	8	1	kuil	rond, deels in putwand; LIBR-GR, hom, fe1, aw	
8.2	8	1	greppel	lineair; LIGR-LIBR homo; fe1	
8.3	8	1	greppel	lineair; DOGR-BR homo; fe1	gaat over S8.4
8.4	8	1	greppel	lineair; LIGR-LIBR homo; fe1; aw	gaat over S8.5

Bijlage 8.1.1. Sporenlijst					
Spoor	WP	Vlak	Interpretatie	Beschrijving (afmetingen, textuur, kleur, inclusies)	Spoorrelaties
8.5	8	1	kuil	rond; DOGR hetero met zw kern	
8.6	8	1	paalkuil	rond; dogr homo; hk1	
8.7	8	1	kuil/nat.?	onregelm.; dogr-ligr-br hetero; bio2	
8.8	8	1	kuil	ovaal (bijna afgeronde rechthoek), LGR, fe1	
8.9	8	1	kuil	ovaal, LGR, licht gevlekt, bio2, fe1	
8.10	8	1	paalkuil	rond, LBR(grijzig), hom	
8.11	8	1	paalkuil	afgerond vierkant,LBR (grijzig), hom	
3.30	3	1	paalkuil	ovaal, LGR, licht gevlekt, bio1, fe1	
3.31	3	1	paalkuil	rond, LGR, licht gevlekt, bio1, fe1	
3.32	3	1	paalkuil	rond, LGR, licht gevlekt, fe1	
3.33	3	1	paalkuil	afgeronde rechthoek, LGR, licht gevlekt, fe1	
3.34	3	1	paalkuil	rond, LGR, licht gevlekt, bio1, fe1	
3.35	3	1	paalkuil	rond, LGR, licht gevlekt, bio1, fe2	
3.36	3	1	paalkuil	afgeronde rechthoek, LGR, licht gevlekt, fe2	
3.37	3	1	paalkuil	afgeronde rechthoek, heel LGR, licht gevlekt, fe2	
3.38	3	1	natuurlijk	ovaal, LGR (bruinig), licht gevlekt; coupe -5cm	
3.39	3	1	paalkuil	ovaal, LGR, GE gevl, fe2, bio2	
3.40	3	1	kuil	onregelmatig (mogelijk afgeronde rechthoek), LGRBR, biovlekken	
3.41	3	1	paalkuil	afgeronde rechthoek, LGR(bruinig), fe2, hk1	
3.42	3	1	paalkuil	rond, LGR, veel biovlekken, fe2	
3.43	3	1	paalkuil	rond, GR, hom, hk2	
3.44	3	1	paalkuil	rond, LGR, witte vlekken (bio?), hk1, fe1	
3.45	3	1	kuil	ovaal, LGRBR, hk2	

Bijlage 8.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P9010233	1	1		Beginbord WP1		1/09/2014
P9010234	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010235	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010236	1	1	1.1	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010237	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010238	1	1	1.2	Detailfoto spoor	NW	1/09/2014
P9010239	1	1	1.3 en 1.4	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010240	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010241	1	1		Profiel 1.1	NO	1/09/2014
P9010242	1	1		Profiel 1.1	NO	1/09/2014
P9010243	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010244	1	1	1.5 en 1.6	Detailfoto spoor	NW	1/09/2014
P9010245	1	1	1.5 en 1.6	Detailfoto spoor	ZW	1/09/2014
P9010246	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010247	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010248	1	1	1.7	Detailfoto spoor	NW	1/09/2014
P9010249	1	1	1.8	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010250	1	1	1.9	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010251	1	1	1.9	Detailfoto spoor	N	1/09/2014
P9010252	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010253	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010254	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010255	1	1	1.10	Detailfoto spoor	NW	1/09/2014
P9010256	1	1	1.10	Detailfoto spoor	ZW	1/09/2014
P9010257	1	1	1.11	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010258	1	1	1.11	Detailfoto spoor	ZW	1/09/2014
P9010259	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010260	1	1		Profiel 1.2	NO	1/09/2014
P9010261	1	1		Profiel 1.2	NO	1/09/2014
P9010262	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010263	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010264	1	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010265	1	1		Profiel 1.3	NO	1/09/2014
P9010266	1	1		Profiel 1.3	NO	1/09/2014
P9010267	2	1		Beginbord WP2		1/09/2014
P9010268	2	1		Vlakfoto werkput	ZW	1/09/2014
P9010269	2	1		Profiel 2.1	ZO	1/09/2014
P9010270	2	1		Profiel 2.1	ZO	1/09/2014
P9010271	2	1		Profiel 2.1	ZO	1/09/2014
P9010272	2	1		Vlakfoto werkput	ZW	1/09/2014
P9010273	2	1	2.1	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010274	2	1	2.1	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010275	2	1	2.2	Detailfoto spoor	ZW	1/09/2014
P9010276	2	1		Vlakfoto werkput	ZW	1/09/2014
P9010277	2	1		Vlakfoto werkput	ZW	1/09/2014
P9010278	2	1	2.3	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010279	2	1	2.4	Detailfoto spoor	N	1/09/2014
P9010280	2	1	2.5	Detailfoto spoor	ZW	1/09/2014
P9010281	3	1		Beginbord WP3		1/09/2014
P9010282	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010283	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010284	3	1	3.1	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010285	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010286	3	1	3.2	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010287	3	1	3.3	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010288	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010289	3	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010290	3	1	3.4	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010291	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010292	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010293	3	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010294	3	1	3.5	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010295	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010296	3	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014

Bijlage 8.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P9010297	3	1	3.6	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010298	3	1	3.6	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010299	3	1	3.7	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010300	3	1	3.8	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010301	3	1	3.8	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010302	3	1		Profiel 3.1	NO	1/09/2014
P9010303	3	1		Profiel 3.1	NO	1/09/2014
P9010304	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010305	3	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010306	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010307	3	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010308	3	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010309	3	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010310	3	1		Vlakfoto werkput	N	1/09/2014
P9010313	3	1	3.9, 3.10	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010314	3	1	3.9, 3.10	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010315	3	1	3.11	Detailfoto spoor	ZW	1/09/2014
P9010316	3	1	3.11	Detailfoto spoor	ZW	1/09/2014
P9010317	3	1	3.12	Detailfoto spoor	ZW	1/09/2014
P9010318	3	1	3.12	Detailfoto spoor	ZW	1/09/2014
P9010319	4	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010320	4	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010321	4	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010322	4	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010323	4	1	4.1	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010324	4	1	4.1	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010325	4	1	4.2	Detailfoto spoor	O	1/09/2014
P9010326	4	1	4.2	Detailfoto spoor	ZO	1/09/2014
P9010327	4	1	4.2	Detailfoto spoor	N	1/09/2014
P9010328	4	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010329	4	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010330	4	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010331	4	1	4.3	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010332	4	1	4.3	Detailfoto spoor	NO	1/09/2014
P9010333	4	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010334	4	1		Vlakfoto werkput	ZO	1/09/2014
P9010335	4	1		Vlakfoto werkput	NW	1/09/2014
P9010336	4	1		Profiel 4.1	NO	1/09/2014
P9010337	4	1		Profiel 4.1	NO	1/09/2014
P9010338	3	1	3.2	Coupefoto	NW	1/09/2014
P9010339	3	1	3.2	Coupefoto	NW	1/09/2014
P9010340	3	1	3.3	Coupefoto	NW	1/09/2014
P9010341	3	1	3.3	Coupefoto	NW	1/09/2014
P9010342	1	1	1.7	Coupefoto	NW	1/09/2014
P9010343	1	1	1.7	Coupefoto	NW	1/09/2014
P9010344	1	1	1.7	Coupefoto	NW	1/09/2014
P9010345	1	1	1.8	Coupefoto	NO	1/09/2014
P9010346	1	1	1.8	Coupefoto	NO	1/09/2014
P9010347	1	1	1.6	Coupefoto	NO	1/09/2014
P9010348	1	1	1.6	Coupefoto	NO	1/09/2014
P9010349	4	1		Kijkvenster 1	ZO	1/09/2014
P9010350	4	1		Kijkvenster 1	ZO	1/09/2014
P9010351	4	1		Kijkvenster 1	ZO	1/09/2014
P9010352	4	1	4.7	Coupefoto	ZW	1/09/2014
P9010353	4	1	4.7	Coupefoto	ZW	1/09/2014
P9010354	4	1	4.7	Coupefoto	ZW	1/09/2014
P9010355	4	1	4.7	Coupefoto	ZW	1/09/2014
P9010356	3	1		Kijkvenster 2	NW	1/09/2014
P9010357	3	1		Kijkvenster 2	NW	1/09/2014
P9010358	3	1		Kijkvenster 2	NW	1/09/2014
P9010359	3	1		Kijkvenster 2	ZO	1/09/2014
P9010360	3	1		Kijkvenster 2	ZO	1/09/2014
P9010361	3	1		Kijkvenster 2	ZO	1/09/2014
P9010362	3	1		Kijkvenster 2	ZO	1/09/2014

Bijlage 8.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P9050243	5	1		Beginbord WP5		5/09/2014
P9050244	5	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050245	5	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050246	5	1	5.8	Detailfoto spoor	NO	5/09/2014
P9050247	5	1	5.1	Detailfoto spoor	ZW	5/09/2014
P9050248	5	1	5.2	Detailfoto spoor	NW	5/09/2014
P9050249	5	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050250	5	1		Vlakfoto werkput	ZO	5/09/2014
P9050251	5	1	5.3, 5.4	Detailfoto spoor	ZO	5/09/2014
P9050252	5	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050253	5	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050254	5	1	5.5, 5.6	Detailfoto spoor	ZW	5/09/2014
P9050255	5	1	5.7	Detailfoto spoor	ZW	5/09/2014
P9050256	6	1		Beginbord WP6		5/09/2014
P9050257	6	1		Profiel 6.1	ZO	5/09/2014
P9050258	6	1		Profiel 6.1	ZO	5/09/2014
P9050259	6	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050260	6	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050261	6	1	6.1	Detailfoto spoor	NO	5/09/2014
P9050262	6	1	6.2	Detailfoto spoor	ZW	5/09/2014
P9050263	6	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050264	6	1	6.3	Detailfoto spoor	ZW	5/09/2014
P9050265	6	1	6.4	Detailfoto spoor	ZW	5/09/2014
P9050266	6	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050267	6	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050268	6	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050269	6	1	6.5, 6.6	Detailfoto spoor	ZW	5/09/2014
P9050270	7	1		Beginbord WP7		5/09/2014
P9050271	7	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050272	7	1		Vlakfoto werkput	ZW	5/09/2014
P9050273	8	1		Profiel 8.1	NO	5/09/2014
P9050274	8	1		Profiel 8.1	NO	5/09/2014
P9050275	8	1		Profiel 8.1	NO	5/09/2014
P9050276	8	1		Vlakfoto werkput	ZO	5/09/2014
P9050277	8	1		Vlakfoto werkput	ZO	5/09/2014
P9050278	8	1		Vlakfoto werkput	ZO	5/09/2014
P9050279	8	1		Vlakfoto werkput	NW	5/09/2014
P9050280	8	1		Vlakfoto werkput	ZO	5/09/2014
P9050281	8	1		Vlakfoto werkput	NW	5/09/2014
P9050282	8	1		Profiel 8.2	NO	5/09/2014
P9050283	8	1		Profiel 8.2	NO	5/09/2014
P9050284	8	1	8.6	Coupefoto	ZW	5/09/2014
P9050285	8	1	8.7	Coupefoto	Z	5/09/2014
P9050286	8	1		Kijkvenster 3	NW	5/09/2014
P9050287	8	1		Kijkvenster 3	NW	5/09/2014
P9050288	8	1		Kijkvenster 3	NW	5/09/2014
P9050289	8	1		Kijkvenster 3	NW	5/09/2014
P9050290	8	1		Kijkvenster 3	W	5/09/2014
P9050291	8	1		Kijkvenster 3	W	5/09/2014
P9050292	8	1		Kijkvenster 3	W	5/09/2014
P9050293	8	1		Kijkvenster 3	W	5/09/2014
P9050294	8	1		Kijkvenster 3	W	5/09/2014
P9050295	8	1	8.5, 8.4	Detailfoto spoor	ZW	5/09/2014
P9050296	8	1	8.5, 8.4	Detailfoto spoor	ZW	5/09/2014
P9050297	8	1	8.8	Detailfoto spoor	N	5/09/2014
P9050298	8	1	8.8	Detailfoto spoor	N	5/09/2014
P9050299	8	1	8.9	Detailfoto spoor	NW	5/09/2014
P9050300	8	1	8.9	Detailfoto spoor	NW	5/09/2014
P9050301	8	1	8.10	Detailfoto spoor	ZO	5/09/2014
P9050302	8	1	8.10	Detailfoto spoor	ZO	5/09/2014
P9050303	8	1	8.11	Detailfoto spoor	NO	5/09/2014
P9050304	8	1	8.11	Detailfoto spoor	NO	5/09/2014
P9050305	6	1	6.6	Coupefoto	ZW	5/09/2014
P9050306	6	1	6.6	Coupefoto	ZW	5/09/2014

Bijlage 8.1.2. Fotolijst						
Foto	WP	Vlak	Spoor	Beschrijving	richting	datum
P9050307	6	1	6.6	Coupefoto	ZW	5/09/2014
P9050308	6	1	6.3	Coupefoto	ZO	5/09/2014
P9050309	6	1	6.3	Coupefoto	ZO	5/09/2014
P9050310	8	1	8.4	Coupefoto	NW	5/09/2014
P9050311	8	1	8.4	Coupefoto	NW	5/09/2014
P9050312	8	1	8.4	Coupefoto	NW	5/09/2014
P9050313	8	1	8.3	Coupefoto	W	5/09/2014
P9050314	8	1	8.3	Coupefoto	W	5/09/2014
P9050315	3	1	3.18	Coupefoto	NO	5/09/2014
P9050316	3	1	3.18	Coupefoto	NO	5/09/2014
P9050317	3	1	3.18	Coupefoto	NO	5/09/2014
P9050318	3	1	3.18	Coupefoto	NO	5/09/2014
P9050319	3	1	3.18	Coupefoto	NO	5/09/2014
P9050320	3	1		Kijkvenster 2	ZW	5/09/2014
P9050321	3	1		Kijkvenster 2	ZW	5/09/2014
P9050322	3	1		Kijkvenster 2	ZW	5/09/2014
P9050323	3	1		Kijkvenster 2	ZW	5/09/2014
P9050324	3	1	3.34	Coupefoto	NO	5/09/2014
P9050325	3	1	3.34	Coupefoto	NO	5/09/2014
P9050326	3	1	3.30	Coupefoto	O	5/09/2014
P9050327	3	1	3.30	Coupefoto	O	5/09/2014
P9050328	3	1	3.44	Coupefoto	O	5/09/2014
P9050329	3	1	3.44	Coupefoto	O	5/09/2014
P9050330	3	1	3.22	Coupefoto	NW	5/09/2014
P9050331	3	1	3.22	Coupefoto	NW	5/09/2014
P9050332	3	1	3.38	Coupefoto	NO	5/09/2014
P9050333	3	1	3.35, 3.36	Detailfoto spoor	NO	5/09/2014
P9050334	3	1	3.35, 3.36	Detailfoto spoor	NO	5/09/2014
P9050335	3	1	3.35, 3.36	Detailfoto spoor	NO	5/09/2014
P9050336	3	1	3.12, 3.14, 3.15	Detailfoto spoor	W	5/09/2014
P9050337	3	1	3.12, 3.14, 3.15	Detailfoto spoor	W	5/09/2014
P9050338	3	1	3.21	Detailfoto spoor	NW	5/09/2014
P9050339	3	1	3.21	Detailfoto spoor	NW	5/09/2014

Bijlage 8.1.3. Vondstenlijst

Vondst	WP	Vlak	Spoor	Vulling	Categorie	Context	Aanvullende info	Datum
1	3	1	3.6		BAKST	AAVL	1 stuk baksteen, late middeleeuwen, nieuwe tijd	1/09/2014
2	4	1	4.5		AW	AAVL	1 wandscherf, gedraaid AW, Romeins / laatmiddeleeuws	1/09/2014
3	3	1			?	AAVL	7 brokken, verbrande leem	5/09/2014
4	3	1	3.40		AW	AAVL	9 kleine stukjes AW	5/09/2014
5	3	1	3.45		AW	AAVL	1 wandscherf	5/09/2014
6	5	1	5.5		AW	AAVL	1 wandscherf	5/09/2014
7	8	1	8.1		AW	AAVL	1 rand	5/09/2014
8	8	1	8.3		BOUWKER	COUPE	1 stuk bouwkeramiek, dakpan	5/09/2014
9	8	1	8.4		AW	AAVL	1 wandscherf, buitenzijde is geglad	5/09/2014

Bijlage 8.1.4. Profielen						
Profiel	WP	Richting	Profielfoto	Tekenvel	Datum	Opmerkingen
Profiel 1.1	1	NO	P9010242	1	1/09/2014	
Profiel 1.2	1	NO	P9010261	1	1/09/2014	
Profiel 1.3	1	NO	P9010266	1	1/09/2014	
Profiel 2.1	2	ZO	P9010270	1	1/09/2014	
Profiel 3.1	3	NO	P9010303	1	1/09/2014	
Profiel 4.1	4	NO	P9010337	1	1/09/2014	
Profiel 6.1	6	ZO	P9050257	1	5/09/2014	
Profiel 8.1	8	NO	P9050273	1	5/09/2014	
Profiel 8.2	8	NO	P9050282	1	5/09/2014	

Anzegem

Nieuwpoortstraat

Grondplan

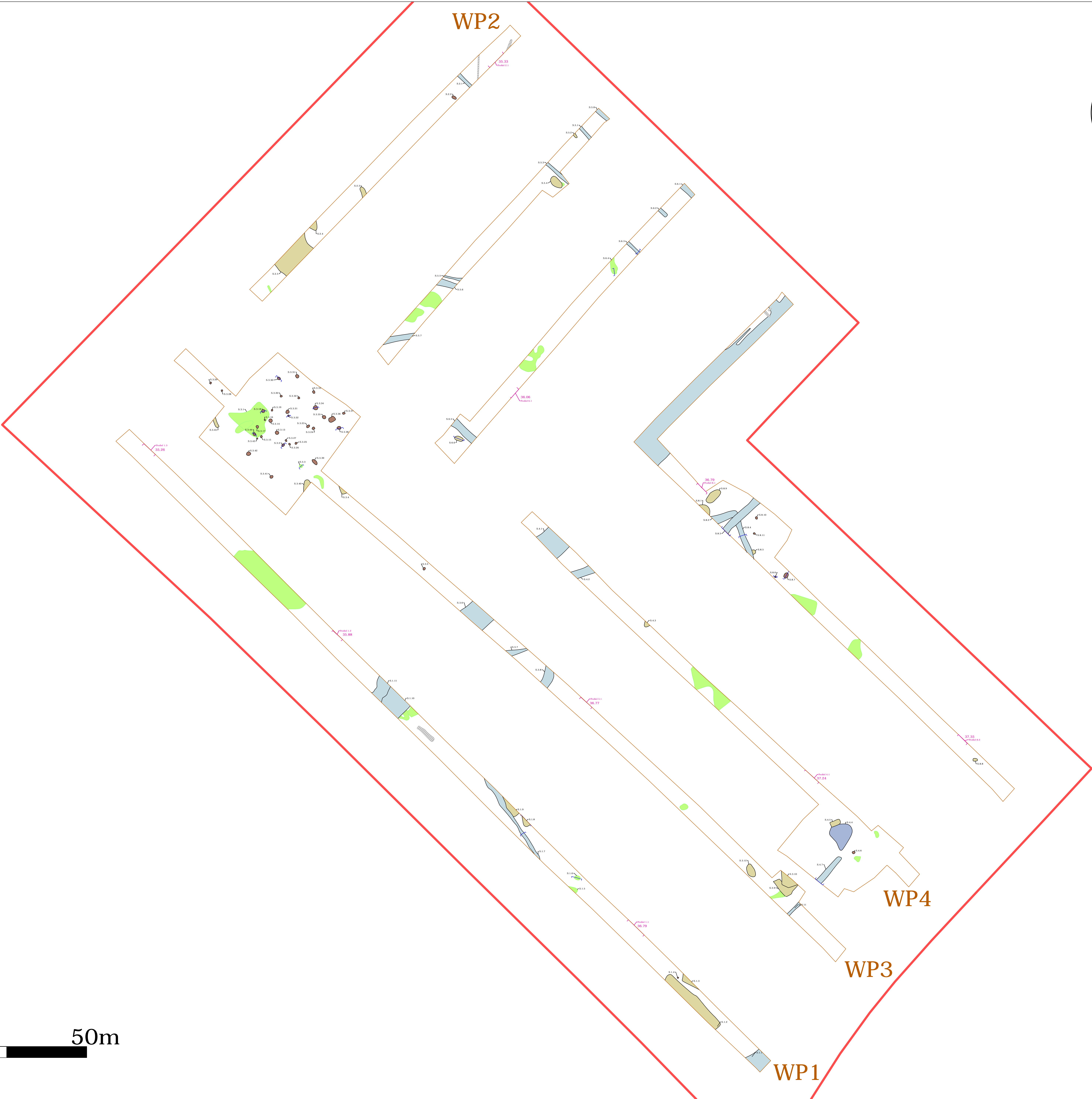
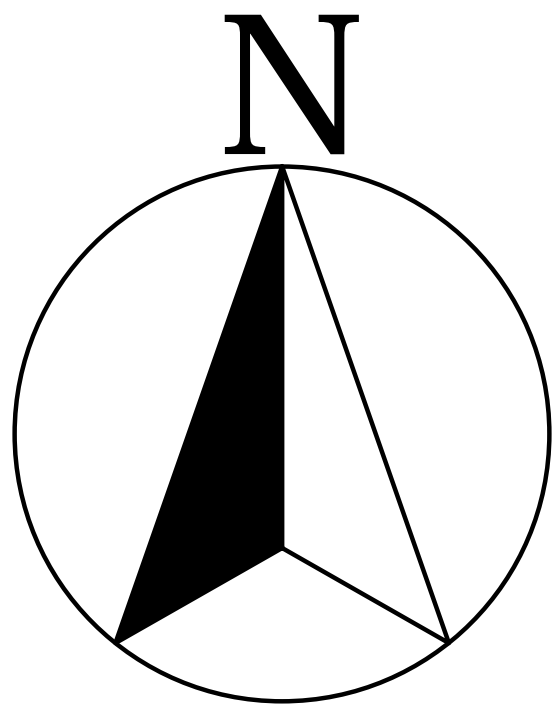
Plannr:

Dosnr:

Vergunningsnr:

Legende

- Werkput
- Coupe
- Profiel
- Verstoring
- Natuurlijk
- Gracht-Greppel
- Kuil
- Paalkuil
- Waterput



BAAC

ARCHEOLOGIE EN
BOUWHISTORIE

Anzegem

Nieuwpoortstraat

Advieskaart

Plannr: 01

Dosnr: 2014-189

Legende

- Plangebied
- Advies vervolgonderzoek

